**Agenda vergadering medezeggenschapsraad**

**Woensdag 18 juni 2025**

Aanwezig: Theo de Jong, Arnaud Korrel (ouder), Marcel Fernee (ouder), Sharon Kolk, Pieter van der Hoorn, Mark Sneek, Inge Tijssen, Michel Kruijer, Patricia Bleeker, Nancy Romp

Afwezig met afbericht: Kirsten Koens, Jurre Koole (leerling)

Afwezig zonder afbericht: Espen van der Welle (leerling)

1. Opening en vaststelling agenda: de slagingspercentages worden genoemd. Havo heeft een laag percentage, maar dat is landelijk zo. Het percentage kan nog omhoog met de herexamens. 2 juli is ons etentje in de Molenschuur in Koedijk, 18:30 daar aanwezig. De verbouwing is volledig afgelast.
2. Notulen 16-4-2025: is er al iets bekend over catering komend schooljaar? De rector heeft beide praktijkscholen benaderd om de catering te verzorgen. Morgen staat er een eerste gesprek. Toetsbeleid: A4 voor ouders en leerlingen: wat is de stand van zaken? Er staan communicatiemomenten in het faseringsplan genoemd. Ook de ouderraad en leerlingenraad zullen elke bijeenkomst klankborden op toetsen en de invoering van het nieuwe toetsbeleid. De notulen zijn hiermee vastgesteld.
3. Bezuinigingsplan: de aanmeldingen waren weer minder dan gehoopt. Alle cijfers zijn bijgesteld. We hebben een enorme bezuinigingsopdracht. Personeel en pmr hebben nagedacht over een solidartiteitsregeling en in goed overleg zijn we uitgekomen op o.a. een aanpassing van de opslag. Daardoor meer bovenformatie ontstaan. De betreffende secties is gevraagd naar vrijwillige mobiliteit en zo is de bovenformatie ook opgelost. Groot compliment aan het hele team.

Wegens de bezuinigingsopdracht (opnieuw) en de dalende leerlingenaantallen de afgelopen vier jaar (-45%) gaat de verbouwing nu definitief niet door. Er komt een herbezinning op het aanbod openbaar onderwijs in Alkmaar. Alle data worden door het ingeschakelde onderzoeksbureau meegenomen. Maandag of dinsdag zal de MR worden geïnformeerd, donderdag het personeel. Verzoek van de rector aan de mr-eden is de uitkomsten van het onderzoek vertrouwelijk te behandelen.

1. Fasering Toetsbeleid: dit stuk moet nog de school in. In het team 3,4 tl en 3 havo/vwo is het wel al besproken. Herkansingsregeling en periodisering: rekening houden met vakken die door periodisering ongelijk lopen. Hier gaan wij goed naar kijken zodat alle leerlingen wel het aantal herkansingen krijgen waar zij recht op hebben. Rector: de extra herkansing in 2025-2026 en 2026-2027 is ook voor de zachte landing van de leerling: op weg naar op 5 (of 6) toetsen per vak per jaar in 2027-2028 is een leerproces voor zowel de leerling als de docent. En dit mag dus nog fout gaan de aankomende twee jaar (leren is fouten maken)
2. Lessentabel **Taalklas** 2025-2026 (versie 2): dit stuk hadden wij al goedgekeurd, maar het was niet goed besproken met de sectie BV. In uren achteruit bij de taalklas. Vandaar dat het stuk wederom ter instemming staat. Rector : taalklas is een team en zij zijn gevraagd te kijken naar de lessentabel, zij hebben buiten het aantal verplichte uren Nederlands geen richtlijn voor overige vakken. De docent BV geeft aan niet betrokken bij de aanpassing van de lessentabel te zijn geweest, maar de rector beschouwde de taalklascoördinator als leidend in de samenstelling van het lessentabel. Er waren teveel lesuren op de lessentabel taalklassen en dit is bijgesteld. Compromis: sectie BV gaat nu ook het lesuur burgerschap verzorgen in de taalklas (kunst wordt hierin meegenomen). Unaniem aangenomen
3. Taakbeleid: dit punt en punt 7 hebben wij in de pmr al besproken en wij zijn akkoord. Voorzitter licht kort alle bezuinigingen toe. Deze bezuinigingen gelden voor 1 jaar. Unaniem aangenomen. Het stuk zal naar het personeel gestuurd worden.
4. Formatieplan: unaniem aangenomen.

1. Jaarindeling 2025-2026: ouder: is de Open Dag afgestemd met andere scholen? Ja. In verband met de mogelijk toenemende werkdruk krijgt het personeel wat meer ruimte op de 45-minutendagen. Er lijken in het stuk wel meer teamvergaderingen te komen? Plv. rector: het staat als teamvergadering in dit overzicht maar dit betekent: ruimte voor de pedagogisch-didactische lijn en dus ook ruimte voor LOC-gesprekken, invullen Catwise. De T betekent zeker niet altijd een teamvergadering. Maak onderscheid tussen teamvergaderingen en teamtaken. De rector zal het document richting het personeel duidelijk uitleggen. Afdelingsleiders moeten ook doel van bijeenkomsten explicieter vermelden.
2. Klankbordverslag onderbouw en leerlingenraad: ouder: leuk dat wij geïnformeerd worden over wat leerlingen bespreken.
3. Schoolgids: de aanpassingen zijn duidelijk. Lastig te lezen onderdelen en verouderde cijfers zullen worden aangepast. Toch zijn er ook wat opmerkingen over lay-out: graag hier naar kijken en aanpassen. De plv. rector neemt de opmerkingen over de gids mee. Aangenomen mits aanpassingen.
4. Aspectverantwoordelijkheden MT 2025-2026: klopt het aantal uren dat afdelingsleiders werken? Rector: de een heeft seniorenverlof en de ander ouderschapsverlof. Omdat zij allen deeltijd werken hebben zij allen recht op een LLC-er.

Hebben de afdelingsleiders verstand van het PTO en PTB en daltonwijzers? Het schijnt in de onderbouw en 3e klassen niet goed te verlopen. Rector: er moet controle komen op het op tijd en compleet zijn van de daltonwijzers in Teams. De DOG zal dit mogelijk voor nu gaan controleren. Maar het staat ook zeker in de gesprekken tussen afdelingsleiders en docenten op de agenda (basishuishouden op orde!) Mr-leden: controle is elementair de taak van een afdelingsleider, dit moeten de afdelingsleiders doen, niet de DOG. Rector: eens, het is basis en heeft prioriteit maar in deze is het nu wel gedekt.

1. Jaarplan (evaluatie juni) : rector: in het schoolplan hebben wij onze voornemens geformuleerd. We maken af waar we aan begonnen zijn. We kijken wel kritisch naar wat we wel en wat wij niet (meer) gaan doen. We hebben nog twee jaar binnen het schoolplan.
2. MR vergaderdata: voorzitter heeft een tabel gemaakt. 17 september, 3 december, 11 februari, 25 maart, 15 april (reserve), 3 juni en 24 juni etentje.
3. Telefoonbeleid: Rector: op advies van de werkgroep, die zich bezig houdt met het normatief kader, is de vraag onder het personeel uitgezet: is het tijd voor een aanpassing van ons huidige mobiel telefoonbeleid naar thuis of in de kluis. 95% stemde hierin voor. Vanuit het normatief kader gaan wij telefoonbeleid dus aanpassen. Dit is ook besproken met ouderraad. Rector: er moet alleen nu een tijdpad komen. Wij hebben bijvoorbeeld borden nodig i.v.m. roosterwijzigingen. 1 augustus gaan we dan niet redden, we denken meer aan na de herfst of na de kerst. Ook moeten alle collega’s leerlingen dan overal in de school aanspreken. MR en ook een aantal teams vinden het jammer dat we niet direct begin schooljaar starten. Roosterwijzigingen kunnen ook worden uitgeprint? Het merendeel van de mr is voorstander van een directe invoering na de zomervakantie.
4. Update uitgang schoolplein: er is een hek geplaatst om snelheid te verminderen en er komt een net voor afval. Nu is het ook rustiger voor de school.
5. Praktijkgericht Havo: toelichting is duidelijk
6. Onderwijsaanbod regio Alkmaar: zie punt 3
7. Vanuit de GMR: -
8. Vanuit de deelraad VMC: Unaniem aangenomen
9. Inbreng OOP
10. Inbreng leerling-geleding:-
11. Inbreng oudergeleding:-
12. Rondvraag:

* Het 7e vak op tl: toch wat leerlingen die konden slagen m.b.v. 7e vak. We gaan het evalueren. Kinderen kunnen nog altijd een 7e vak kiezen.
* Bevriezen van vakken in 3 havo. Vanuit de mr hebben wij hier niets over gehoord. Rector: dit kan allen maar vanuit passend onderwijs. Is dit in alle gevallen ook zo? Rector: ook wij het binnen het MT hier niets van. Essentieel is dus om goed uit te zoeken of er sprake van passend onderwijs want het veroorzaakt ook onrust onder de collega’s. Plv. rector gaat het uitzoeken en er moet communicatie richting docenten komen. Namen van leerlingen die dit betreft gaan richting de plv. rector. Zij gaat in gesprek met LLC, oco en afdelingsleider.
* Ouder: wat is beleid t.a.v. aanstellen van mentoren en op welke wijze krijgen deze mensen begeleiding? Het eerste jaar ben je als docent geen mentor, het tweede jaar krijg je een coachingstraject als mentor. Maar van iedere docent verwachten wij dat ze mentor (kunnen) zijn.

Actiepunten:

* Taakbeleid gaat richting personeel
* Jaarindeling gaat met een duidelijke toelichting richting personeel (ook jaarindeling teamoverleggen door afdelingsleiders met duidelijke toelichting richting teams)
* De aanpassingen tav van de schoolgids zullen worden verwerkt
* Er komt een onderzoek naar leerlingen die vakken eerder mochten afsluiten. Is er sprake van passend onderwijs of is er iets anders aan de hand. Collega’s zullen worden geïnformeerd over de uitkomsten
* Controle studiewijzers en PTB’s door afdelingsleiders